

**ТУЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)»**

КОЛЛЕДЖ

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(дипломная работа)**

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

Выполнил студент

очной формы обучения

3 курса 15кПСАо19-2 группы

специальности 40.02.03

Право и судебное администрирование

Царицын Дмитрий Алексеевич

(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Научный руководитель

кандидат философских наук

преподаватель колледжа

Сидорцов Роман Валерьевич

(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Директор колледжа

Елизарова Марина Александровна

(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

**Тула
2022**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ	6
§ 1. Правовые основы деятельности Федеральной службы судебных приставов	6
§ 2. Соотношение нормативных и регламентных актов в системе правового регулирования деятельности судебных приставов на современном этапе.	16
ГЛАВА II. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ	22
§ 1. Виды и характеристика административных регламентов в системе правового регулирования Федеральной службы судебных приставов	22
§ 2. Порядок подготовки и принятия административных регламентов Федеральной службы судебных приставов	33
§ 3. Актуальные проблемы эффективности административных регламентов Федеральной службы судебных приставов	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы ВКР заключается в том, что деятельность службы судебных приставов России медленно, но верно становится необходимым условием укрепления российской государственности, функционирования механизмов обеспечения справедливости, защиты прав и законных интересов человека и страны. Благодаря коренным изменениям в государственном устройстве российского общества и экономическим преобразованиям: развитию предпринимательской деятельности, изменению форм собственности, использования и распоряжения имуществом, появлению новых субъектов хозяйственно-правовых отношений, возникновению и развитию рыночной экономики, что повлекло за собой резкое увеличение количества претензий и штрафов. Это послужило своеобразным толчком к созданию института принудительного исполнения актов судебной власти, поскольку служило гарантиями реализации предписаний правовых норм и повышения авторитета судебной власти. Кроме того, при исполнении судебных актов возникла необходимость оперативного обеспечения порядка в помещениях судебных учреждений силами специального назначения, обеспечения безопасности судей, судебных заседателей, других участников процесса, выполнения ряда иные задачи в целях обеспечения установленного порядка судов.

Исполнение судебных решений является составной частью основного права человека на суд, вследствие чего эффективное функционирование института исполнения судебных решений играет первостепенную роль в функционировании судебной власти в целом. Только путем реального обеспечения прав граждан на справедливое судебное разбирательство в приемлемые сроки будет сохранен и повышен уровень доверия населения к органам власти, обеспечивающим исполнение воссоздаваемого судами правосудия. Ключевыми элементами в организации всей системы исполнительного производства являются показатели эффективности принимаемых мер по обеспечению исполнения судебных решений, а также

состояние и уровень подготовки сотрудников Федеральной службы судебных приставов.

Краткая характеристика степени исследованности. Административные регламенты в системе правового регулирования деятельности ФССП были хорошо исследованы до 2020 года, однако, начиная с 2020 года, кол-во публикаций на эту тему значительно сократилось. По теме исследования можно выделить таких авторов как Бакурова Н. Н.¹, Гуреев В.А.², Селионов И.В.³. Парфенчикову А.А.⁴ как тех, кто неоднократно возвращался в своих работах к данному вопросу.

Цель исследования — систематизировать и проанализировать административные регламенты в системе правового регулирования Федеральной службы судебных приставов.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, таких как:

1. Раскрыть правовые основы деятельности службы судебных приставов.
2. Изучить соотношение нормативных и регламентных актов в системе правового регулирования службы судебных приставов.
3. Рассмотреть виды и характеристики административных регламентов службы судебных приставов.
4. Проанализировать порядок подготовки и принятия административных регламентов службы судебных приставов.
5. Определить актуальные проблемы эффективности административных регламентов службы судебных приставов;

¹ Бакурова Н. Н. О некоторых аспектах административно-юрисдикционной деятельности Федеральной службы судебных приставов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. №8. С. 43-51.

² Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. Москва: Статут, 2021. 455 с.

³ Гуреев В.А., Селионов И.В. Имущественные иммунитеты в исполнительном производстве: науч.-практ. пособие. Москва: Деловой стиль, 2019. 127-141 с.

⁴ Парфенчикова А.А. Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве / под ред. В.В. Яркова. Москва: Статут, 2017. 145-149 с.

6. Выявить современные проблемы правового регулирования Федеральной службы судебных приставов.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления ФССП своих функций.

Предметом исследования дипломной работы являются административные регламенты Федеральной службы судебных приставов.

Краткая характеристика методологии исследования. Методы научного исследования: анализ научно-юридической литературы, изучение и обобщение правового опыта, анализ правовой практики, качественная обработка данных, анализ литературы по теме исследования.

Практическая значимость работы. Практическая значимость работы заключается в возможности применения полученных в ходе исследования выводов и аргументов для внесения изменений в действующие административные регламенты и совершенствования системы правового регулирования деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Структура работы обусловлена её целью и задачами и состоит из введения, двух глав, разделённых на шесть параграфов, заключения и библиографического списка

ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

§ 1. Правовые основы деятельности Федеральной службы судебных приставов

Федеральная служба судебных приставов России (ФССП России) — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц, правоохранительные функции и функции контроль и надзор в установленной сфере деятельности, а также уполномоченные вести государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности как основной вид деятельности (далее — государственный реестр), и осуществлять федеральный государственный контроль (надзор) за деятельностью указанных юридических лиц, включенных в государственный реестр.

Основными задачами ФССП России являются:¹

1) обеспечение в установленном порядке деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов (далее — суды);

2) организация и исполнение судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов (далее — судебные акты), а также актов иных органов, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве (далее — акты других органов);

3) руководство территориальными органами ФССП России;

4) ведение государственного реестра;

5) осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих возврат просроченной

¹ Гальперин М. Л. Исполнительное производство. Учебник. Москва: Юрайт, 2019. С. 49.

задолженности как основной вид деятельности, включенный в государственный реестр.

3. ФССП России в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, актами Минюста России, а также настоящим Положением.

4. ФССП России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через территориальные органы.

5. ФССП России осуществляет свою деятельность во взаимодействии с иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.

Общая структура ФССП РФ представлена на рис. 1

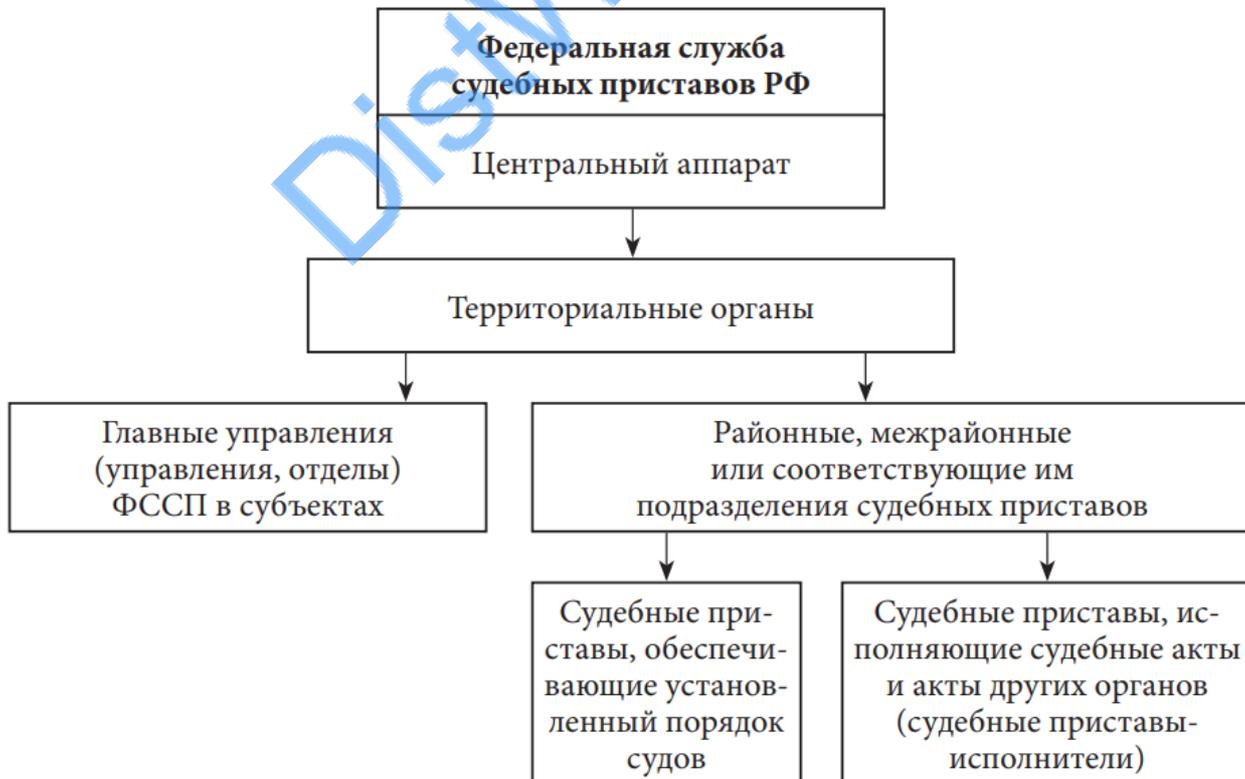


Рисунок 1 – Структура ФССП

Принятие Федерального закона «Об исполнительном производстве» устранило многочисленные недостатки и коллизии в правовом регулировании исполнительного производства, не изменив основных принципов, на которых строилось прежнее законодательство.¹

Преимуществом нового Федерального закона перед предыдущими нормами является более подробная регламентация действий всех участников исполнительного производства, а также уменьшение количества существовавших ранее отсылочных норм.

Поскольку задачи и функции этих должностных лиц различны, действующее законодательство наделяет их разным объемом полномочий.

В соответствии с требованиями ст. 11 Федерального закона «О судебных приставах», судебный пристав-исполнитель для обеспечения в установленном порядке деятельности судов:²

- обеспечивает безопасность судей, заседателей, участников процесса и свидетелей в судах;
- выполнять распоряжения председателя суда, а также судьи или председательствующего в судебном заседании, связанные с соблюдением порядка в суде;
- исполняет решения суда и судьи о применении к подсудимому и другим гражданам мер процессуального принуждения, предусмотренных законом;
- обеспечивает охрану зданий судов, совещаний и залов судебных заседаний в рабочее время;
- проверяет подготовку помещения суда к судебному заседанию, обеспечивает по поручению судьи доставку уголовного дела и вещественных доказательств к месту судебного разбирательства и их сохранность;
- поддерживает общественный порядок в залах судебных заседаний;

¹ Зарубина М. Н., Малько Е. А., Тогузаева Е. Н. Исполнительное производство. Практикум. Москва: Проспект, 2021. 128 с

² Ковтун Н. Н., Мищенко Л. В. О необходимости оперативно-розыскного обеспечения деятельности службы судебных приставов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. №17. С. 21-35.

- взаимодействует с военнослужащими воинской части (части) по сопровождению задержанных по вопросам их охраны и безопасности;
- предупреждает и пресекает преступления и правонарушения, устанавливает правонарушителей, а при необходимости задерживает их с последующей передачей в полицию;
- осуществляет доставку лиц, уклоняющихся от явки в суд, или к судебному приставу-исполнителю;
- участвует по указанию старшего судебного пристава в совершении исполнительных действий;
- проходит специальную подготовку, а также периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Полномочия судебных приставов имеют несколько иную направленность и заключаются в том, чтобы путем применения всех предусмотренных законом мер принудительного воздействия к лицам, не выполняющим требования суда или иного уполномоченного законом органа, добиться строгого исполнения решения суда (или иного акта, вынесенного судом) или решения иного компетентного органа.¹

При осуществлении указанных полномочий судебный пристав-исполнитель принимает к производству исполнительный лист (или иной предусмотренный законом исполнительный документ), возбуждает исполнительное производство и производит совокупность принудительных мер (исполнительных действий), реализуемых в рамках, установленных законом процессуальных процедур.

В ходе исполнительного производства судебный пристав-исполнитель в первую очередь руководствуется положениями Федеральных законов «О

¹ Лапина А. П. История становления российского института судебных приставов // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. № 3. С. 115-118

судебных приставах» и «Об исполнительном производстве», которые предусматривают право:¹

- получать необходимую информацию, разъяснения и справки при совершении исполнительных действий;
- проверять оформление исполнительных документов у работающих у них должников и ведение финансовой документации по оформлению этих документов у работодателей;
- давать указания гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, об осуществлении конкретных исполнительных действий;
- входить в занимаемые или принадлежащие должникам помещения и складские помещения, осматривать указанные помещения и складские помещения, при необходимости вскрывать их и на основании решения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и складских помещений занятые или принадлежащие другим лицам;
- налагать арест, арестовывать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законодательством;
- наложить арест на деньги и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в размере, указанном в исполнительном документе;
- использовать нежилые помещения с согласия собственника для временного хранения арестованного имущества, возложить на соответствующих лиц обязанность по его хранению, использовать транспорт взыскателя или должника для перевозки имущества, возложив на него расходы должнику;
- в случае неясности требований, содержащихся в исполнительном документе, на основании которых совершаются исполнительные действия,

¹ *Медведев В.В.* Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки // Практика исполнительного производства. 2013. №4. С. 35-48.

просить суд или иной орган, выдавший исполнительный документ, разъяснить порядок его исполнения;

- объявить в розыск должника, его имущества или в розыск ребенка;
- вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве;

Федеральные законы, составляющие основу правового регулирования деятельности судебных приставов, принимаются законодателем как специальные нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности судебных приставов, и влияют на правовое регулирование деятельности судебных приставов, судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, их права, обязанности, а также гарантии правовой и социальной защиты.¹

В процессе несения службы судебные приставы также руководствуются иными нормативными правовыми актами, такими как:²

— Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» — определяет правовые и организационные основы системы государственной службы в России, а также систему управления государственной службой;

— Федеральный закон «О государственной гражданской службе» от 27.07.2004 № 79-ФЗ – устанавливает правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы, правовое положение и статус судебных приставов, которые в свою очередь являются гражданскими слуги;

— Гражданский кодекс Российской Федерации — определяет правовое положение участников исполнительного производства; объекты гражданских прав, на которые может быть обращено взыскание в рамках принудительного исполнения судебных актов судебными приставами-исполнителями;

¹ Вайнштейн Г. С. Служба судебных приставов в дореволюционной России // История государства и права. 2021. № 4. С. 2-7.

² Губанов, М. Н. Право судебных приставов на оперативно-розыскную деятельность // Юридическая наука. 2020. №4. С. 26-34.

особенности обращения взыскания на заложенное имущество; порядок проведения публичных торгов, а также ряд других вопросов частного права;

— Семейный кодекс Российской Федерации — содержит нормы права об алиментных обязательствах и порядке их взыскания; процесс исполнения судебных решений по делам о воспитании детей;

— Гражданский процессуальный и Арбитражный процессуальный кодексы Российской Федерации, а также Бюджетный, Налоговый, Уголовный кодексы Российской Федерации, законы № 150-ФЗ от 13 декабря 1996 г. «Об оружии», № 3132-1 от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» и др.

В качестве правовой основы деятельности службы судебных приставов необходимо также рассматривать подзаконные нормативные правовые акты, это: указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Министерства юстиции Российской Федерации.¹

Специфика указов Президента Российской Федерации состоит в том, что они обязательны для исполнения на территории России, но не должны противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам. Наиболее важными указами Президента Российской Федерации для судебных приставов являются: Указ № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», Положение о Минюсте России, а также Указ № 724 «Вопросы системы и структура федеральных органов исполнительной власти». Нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, касающимися деятельности службы судебных приставов, являются: Постановления «О форменной одежде судебных приставов»; «О порядке и размере финансирования расходов, связанных с осуществлением приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу».

¹ *Межинская Н.О.* Основные проблемы и пути их решения в области законодательства об исполнительном производстве. // Вестник Ессентуки. 2014. № 8. С. 76.

Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации в своей деятельности подчиняется Министерству юстиции России, которое, в свою очередь, осуществляет правовое регулирование в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных решений, а также акты иных органов государственной власти. Актами Минюста России, регламентирующими деятельность судебных приставов, являются: Приказы «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов»; «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы судебных приставов по оказанию государственной услуги по предоставлению сведений о находящихся в производстве исполнительных производствах в отношении физического и юридического лица».¹

Правовой статус службы судебных приставов складывается также из нормативных правовых актов, издаваемых самой ФССП России, это приказы ФССП России «Об утверждении Положения о Федеральной службе судебных приставов»; «Об утверждении Порядка организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов» и многие другие.

На уровне регионального законодательства примером может служить Приказ Федеральной службы судебных приставов России «Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области», определяющий задачи, полномочия и организацию деятельности судебных приставов Пензенской области.

Правовой статус судебных приставов аналогичен правовому статусу других правоохранительных органов, поскольку в своей деятельности судебные приставы имеют право:²

— розыск, арест и арест имущества должников и их денежных средств;

¹ Струков Д.И. О становлении и развитии института дознания в системе судебных приставов России // Практика исполнительного производства. 2014. №4. С. 33-35.

² Гайфутдинова Р.З. Исполнительное производство: особенности обращения взыскания на недвижимое имущество / под ред. Д.Х. Валеева. Москва: Статут, 2016. 158 с.

— реализация арестованного имущества и совершение финансовых операций для удовлетворения требований взыскателей, законность и обоснованность которых подтверждается актами судебных органов, а также актами иных органов;

— применение к лицам, игнорирующим требования судов или иных уполномоченных законом органов, мер принудительного характера (приводы, взыскания, представления о возбуждении уголовного дела и др.), а также применение в необходимых случаях огнестрельного оружия и специальные средства на основании ФЗ № 150-ФЗ от 13 декабря 1996 г. «Об оружии»;

— привлечение к исполнительному производству граждан и организаций, в том числе органов внутренних дел и иных правоохранительных органов.

В качестве альтернативы, полагаем, можно ввести вознаграждение за эффективное исполнение социально значимых исполнительных производств: взыскание заработной платы, алиментов и задолженности по алиментным обязательствам (оплата вознаграждения осуществляется из суммы исполнительского сбора). При своевременном взыскании штрафов по постановлениям специально уполномоченных органов, а также в пользу кредитных организаций можно предусмотреть отчисление процентов и перечисление денежных средств от взысканной суммы на специальный счет в пользу судебного пристава-исполнителя, окончившего реально исполнительный документ. Поощрение экономической заинтересованности судебных приставов в целях повышения эффективности исполнения судебных и иных актов должно рассматриваться как постоянное совершенствование механизма правового регулирования в динамике развития всей системы исполнения.

Можно определить механизм правового регулирования как систему правовых средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, возникающих на пути удовлетворения интересов

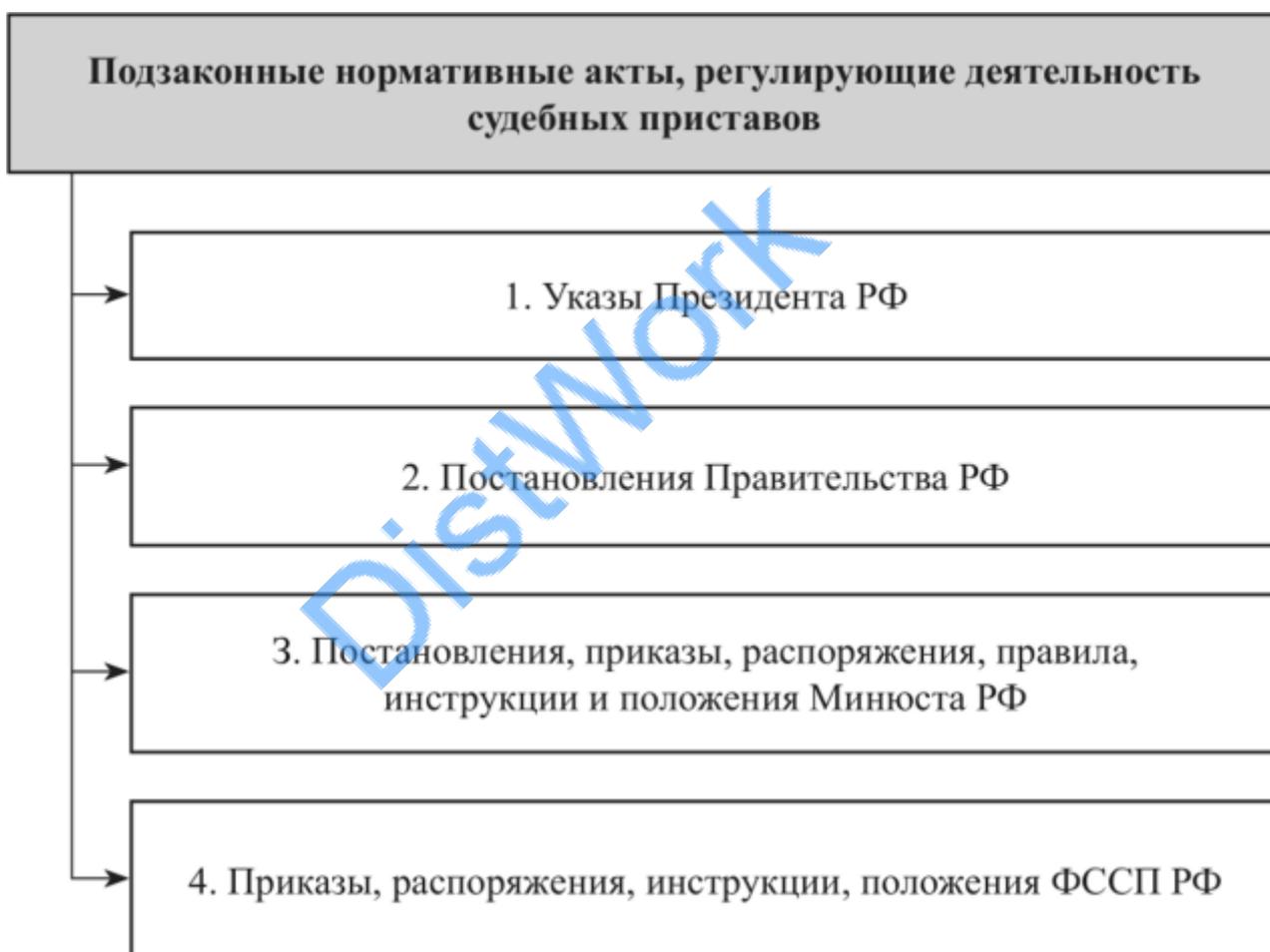
субъектов права.¹ Цели сторон исполнительного производства различны, но деятельность судебного пристава-исполнителя в любом случае направлена за защиту их прав и законных интересов. При этом понятие эффективности исполнения судебных и иных актов выступает как базовое, без понимания и осмысления которого невозможно перейти к обоснованию и исследованию системы оценки деятельности судебных приставов.

Таким образом, принятие федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» является важнейшей частью судебной реформы в России, которое повлекло за собой ряд принципиальных позитивных изменений в организации принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов, уполномоченных законом. При этом если нормативно-правовые акты регулируют общее понимание процедур и порядок действия судебных приставов, регламентные акты конкретизируют и определяют непосредственно перечень действий, совершаемых ими в процессе работы. В итоге получается ситуация, когда формально деятельность судебных приставов определяется законами, но фактическая работа напрямую зависит от принятых административных регламентов.

¹ *Медведев, В.В.* Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки // Практика исполнительного производства. 2013. №4. С. 35-48.

§ 2. Соотношение нормативных и регламентных актов в системе правового регулирования деятельности судебных приставов на современном этапе

Основными документами, регулирующими правоотношения, возникающие в рамках исполнительного производства, являются Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (в редакции от 06.04.2015) «Об исполнительном производстве» и Федеральный закон от июля № 118-ФЗ. № 21, 1997 (ред. от 08.03.2015) «О судебных приставах». Также деятельность ФССП регулируется подзаконными актами.(рис. 2)¹



¹ Бакурова, Н. Н. О некоторых аспектах административно-юрисдикционной деятельности Федеральной службы судебных приставов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. №8. С. 43-51.



Рисунок 3 – Основные обязанности и права судебных приставов по ФЗ-№118

В соответствии со ст. 50 Федерального закона № 229-ФЗ стороны исполнительного производства вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в исполнительных действиях, давать устные и письменные объяснения в процессе производства исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, оспаривать, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. До окончания исполнительного производства стороны исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, утверждаемое судом.¹

Стороны исполнительного производства несут обязанности, установленные настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами. Обязанным лицом, в основном, является должник, его обязанностью является исполнение требований исполнительного документа.

¹ Джулакян, М. Ж. Полномочия должностных лиц в зарубежных системах исполнительного производства // Право и современные государства. 2013. №2. С. 28-43.

В соответствии со ст. ст. 123, 128 Федерального закона «Об исполнительном производстве» решения и действия судебных приставов подлежат обжалованию в порядке подчиненности или в суд.

Жалоба может быть подана как непосредственно вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов, так и через должностное лицо службы судебных приставов, решение, действия (бездействие) которого обжалуются. Последние, в свою очередь, направляют жалобу вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов в трехдневный срок со дня ее поступления.

Срок рассмотрения такой жалобы составляет десять дней со дня ее поступления.

Должностное лицо службы судебных приставов выносит решение по жалобе в виде постановления.

По результатам рассмотрения жалобы должностное лицо службы судебных приставов признает решение, действия (бездействие), отказ в совершении действий правомерными и отказывает в удовлетворении жалобы либо признает жалобу обоснованной полностью или в части.

В случае признания жалобы полностью или частично обоснованной должностное лицо принимает одно из следующих решений:¹

- 1) отменить полностью или в части вынесенное решение;
- 2) отменить принятое решение и обязать должностное лицо принять новое решение в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 3) отменить принятое решение и принять новое решение;
- 4) признать действия (бездействие), отказ от совершения действий неправомерными и определить меры, которые необходимо принять для устранения допущенных нарушений.

Такое решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, подлежит исполнению в течение десяти дней со дня его получения должностным лицом

¹ Саубанов Р. Ф. Правовая природа исполнительного производства // Аллея науки. 2017. № 16. С. 102-103.

службы судебных приставов, решение, действия (бездействие), отказ в исполнении действия которого обжалованы, если в решении не указан иной срок его исполнения.

Копия решения направляется заявителю не позднее трех дней со дня принятия указанного решения.

Кроме того, согласно приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 12.05.2009 № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями» прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями, в связи с чем нарушения судебными приставами федерального законодательства могут быть обжалованы в прокуратуру.¹

Судебные приставы являются должностными лицами государственной службы, им присваиваются классные чины служащих органов юстиции. При исполнении служебных обязанностей судебные приставы носят форменную одежду, знаки различия и иную символику, утвержденную Минюстом России. Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации имеет собственную печать с изображением Государственного герба Российской Федерации, со своим наименованием, а также иные печати, штампы и бланки установленных образцов, счета, открытые в соответствии с законодательством. В соответствии с Федеральным законом «О судебных приставах» их требования являются обязательными для всех органов, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации, а в случае их невыполнения влекут за собой ответственность от штрафных санкций до уголовной.²

На современном этапе широкий интерес уделяется морально-этической составляющей государственной службы. Моральный облик государственных служащих, уровень их нравственности и профессионализма соответствуют

¹ Чекмарева А. В. Судебные приставы: история и современность // Юриспруденция. 2015. №7. С. 56-63.

² Михин А. В. Взаимодействие Министерства внутренних дел России с Федеральной службой судебных приставов: теоретический и практический аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. №1. С. 28-41.

уровню развития государства, его правовых институтов, а также авторитету органов власти. Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Общих принципов служебного поведения государственных служащих» утверждены основные принципы служебного поведения гражданских служащих. Служащие — все государственные служащие в своей служебной деятельности должны руководствоваться законом и нравственностью, проявлять добросовестность и высокий профессионализм, быть беспристрастными и независимыми от влияния третьих лиц, соблюдать ограничения и запреты, установленные федеральными законами, выполнять обязанности, связанные с государственной службой, а также проявлять корректность, внимательность и объективность по отношению к гражданам. Требования к государственным служащим имеют важную задачу — устранение коррупции и других злоупотреблений служебным положением на ранней стадии.

В соответствии со ст. 10 Конституции РФ государственная власть осуществляется на основе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Исполнительное производство по федеральным законам «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве» организационно выведено из сферы судебной власти и передано к ведению органов исполнительной власти. Задача судов заключается в разрешении правового конфликта и вынесения судебного акта, а также контроле за процессом исполнительного производства при подаче жалоб одним из его участников. Тем самым с судов сняты непосредственные обязанности по организационному обеспечению исполнения принятых ими судебных актов и других исполнительных документов. Судебные приставы - исполнители теперь полностью подчинены органам исполнительной власти - органам юстиции.

Закон «О судебных приставах» определяет правовую основу деятельности судебных приставов, требования, предъявляемые к ним при назначении на эту должность, порядок назначения и освобождения их от должности, полномочия органов юстиции по организации деятельности службы судебных приставов,

обязанности и права судебных приставов, гарантии их правовой и социальной защиты, финансирование и материальное обеспечение службы судебных приставов.¹

Помимо упомянутых федеральных законов, регулирование исполнительного производства осуществляется самыми различными правовыми актами, что объясняется комплексным характером данной правовой сферы. К числу правовых актов, регулирующих осуществление исполнительного производства и совершения исполнительных действий, можно отнести следующие федеральные законы: Гражданский Процессуальный кодекс РФ, Административный Процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)», Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже», Закон РФ «О банках и банковской деятельности», «О рынке ценных бумаг», «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью» и др.

Таким образом, в основу эффективности деятельности судебных приставов России положена природа взаимоотношений, возникающих между различными социальными группами, регулятором которых выступают общеобязательные предписания и нормы, составляющие основу механизма правового регулирования по достижению целей и задач на определенном этапе функционирования государства.

При этом наиболее значимыми регуляторами с точки зрения права в деятельности ФССП на практике выступают многочисленные административные регламенты, т.к. в них содержатся конкретные предписания и порядок взаимодействия с другими органами правопорядка. В то время как федеральные законы предписывают определённые действия ФССП, в регламентах содержится конкретика и уточнения относительно федеральных законов.

¹ Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. Москва: Статут, 2021. 455 с.

ГЛАВА II. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

§ 1. Виды и характеристика административных регламентов в системе правового регулирования Федеральной службы судебных приставов

Административный регламент – документ, устанавливающий сроки и последовательность административных процедур и административных действий федерального органа исполнительной власти, порядок взаимодействия его структурных подразделений и должностных лиц, а также взаимодействия с физическими или юридическими лицами (заявителями), иными государственными органами власти и органами местного самоуправления при выполнении государственной функции (оказании государственной услуги).

В соответствии с п. 1.7 Типового регламента взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в регламент федерального органа исполнительной власти обязательно включаются разделы, определяющие общие правила его деятельности и особенности организации осуществления полномочий, в том числе:

- 1) общие положения;
- 2) порядок планирования и организации работы;
- 3) порядок подготовки и оформления решений и поручений руководителя федерального органа исполнительной власти и его заместителей;
- 4) порядок исполнения поручений в федеральном органе исполнительной власти;
- 5) порядок подготовки проектов актов, вносимых в Правительство (для федеральных органов исполнительной власти, наделенных соответствующими полномочиями);
- 6) порядок рассмотрения парламентских запросов, запросов и обращений депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

7) порядок деятельности и взаимодействия подразделений федерального органа исполнительной власти при осуществлении возложенных на них функций;

8) порядок взаимодействия федерального министерства и находящихся в его ведении федеральных служб и федеральных агентств, а также порядок осуществления федеральным министерством своих полномочий по координации и контролю деятельности соответствующих федеральных служб, федеральных агентств и государственных внебюджетных фондов;

9) правила организации деятельности территориальных органов (при наличии территориальных органов);

10) правила организации взаимодействия с территориальными органами и подведомственными организациями (при наличии территориальных органов и подведомственных организаций);

11) порядок работы с обращениями граждан и организаций;

12) порядок обеспечения доступа к информации о деятельности федерального органа исполнительной власти.

Регламент Федеральной службы судебных приставов¹ направлен на упорядочивание внутренней организации и регламентацию внутренних административных процедур службы судебных приставов. Структура Регламента ФССП России включает семнадцать разделов. При этом необходимо отметить, что разделы Регламента ФССП России, относящиеся к нормотворческой деятельности ФССП России и наиболее значимые для данного исследования, несут в себе черты Регламента Правительства Российской Федерации.

Административными регламентами федерального органа исполнительной власти являются:¹

1) акты федерального органа исполнительной власти;

2) административные регламенты выполнения государственных функций;

¹ Гуляйкин С.Ф. Стадии исполнительного производства // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 148-149.

- 3) административные регламенты оказания государственных услуг;
- 4) должностные инструкции государственных гражданских служащих федерального органа исполнительной власти.

Административные регламенты выполнения государственных функций и оказания государственных услуг утверждаются федеральными службами и федеральными агентствами, находящимися в ведении федерального министерства, государственных внебюджетных фондов по согласованию с федеральными министерствами, координирующими их деятельность.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2005 г. № 679 утвержден Порядок разработки и утверждения административных регламентов осуществления государственных функций и административных регламентов оказания государственных услуг. Настоящий нормативный правовой акт устанавливает общие требования к разработке и утверждению федеральными органами исполнительной власти административных регламентов осуществления государственных функций и административных регламентов оказания государственных услуг. Настоящие положения определяют сроки и последовательность действий (административных процедур) федерального органа исполнительной власти, порядок взаимодействия его структурных подразделений и должностных лиц, а также его взаимодействия с другими федеральными органами исполнительной власти и организациями при выполнении государственных функций или оказание государственных услуг федеральными органами исполнительной власти.¹

Административные регламенты выполнения государственных функций и административные регламенты оказания государственных услуг разрабатываются федеральными органами исполнительной власти на основании федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, постановлений о федеральных органах исполнительной власти с учетом положений Типового регламента

¹ Исполнительное производство / Под ред. И.В. Решетниковой. Москва: Юстиция, 2017. 360 с.

взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, Типового регламента внутреннего устройства федеральных органов исполнительной власти и Порядка разработки и утверждения административных регламентов. Административный регламент выполнения государственных функций включает разделы «Общие положения» и «Административный порядок». Административный регламент оказания государственной услуги включает разделы «Общие положения», «Требования к порядку оказания государственной услуги» и «Административные процедуры».¹ Положения разрабатываются федеральными органами исполнительной власти с учетом методических рекомендаций по разработке административных регламентов осуществления государственных функций и административных регламентов оказания государственных услуг, утвержденных Правительственной комиссией по административной реформе.

При разработке административных регламентов осуществления государственных функций и административных регламентов оказания государственных услуг федеральный орган исполнительной власти обеспечивает:²

— устранение излишних административных процедур, если это не противоречит федеральным законам, актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;

— упрощение действий и административных процедур, в том числе сокращение сроков исполнения действий и административных процедур;

— предоставление информации о действиях и административных процедурах гражданам и организациям;

— возможность установления персональной ответственности должностных лиц за соблюдение требований административных регламентов за

¹ Долгополов О. А. Служба судебных приставов: опыт России и зарубежных стран // Вестник ННГУ. 2015. №3. С. 34-42.

² Корякин В. М. Исполнительное производство в схемах. Учебное пособие. Москва: Проспект, 2019. 72 -74 с.

каждое действие или административную процедуру при исполнении государственной функции и оказании государственной услуги.

Административные регламенты представляются федеральными органами исполнительной власти для государственной регистрации в Министерство юстиции Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Административные регламенты подлежат опубликованию в соответствии с законодательством Российской Федерации о доступе к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также размещаются в сети Интернет на официальных сайтах федеральных органов исполнительной власти, участвующих соответственно, при выполнении государственной функции или оказании государственной услуги. Административные регламенты оказания государственных услуг также размещаются в местах оказания государственных услуг.

В соответствии с пунктом 5 Положения о Федеральной службе судебных приставов, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316, ФССП России осуществляет свою деятельность во взаимодействии с иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями.¹

В ходе деятельности по исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц судебные приставы неизбежно сталкиваются с необходимостью оказания им помощи со стороны других государственных органов. В частности, в целях получения сведений, необходимых для совершения исполнительных действий и применения мер воздействия, а также в целях производства обыска в рамках исполнительного производства, судебные приставы-исполнители нередко запрашивают ее у налоговых, регистрационных и иных органы власти. Кроме того, статья 65 Федерального закона от 02.10.2007

¹ Райлян А.И. Исполнительное производство в Англии // Исполнительное право. 2015. №1. С. 39-44.

№ 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» позволяет им запрашивать информацию из банков данных оперативно-справочной, поисковой информации, которые, как правило, ведутся Минфином России. Внутренних дел.

Также судебные приставы взаимодействуют с регистрирующими органами при государственной регистрации прав должника на недвижимое имущество в рамках статьи 66 того же Федерального закона. В ходе реализации имущества должников ФССП России также взаимодействует с Росимуществом.

Кроме того, в соответствии с положениями статьи 67 вышеуказанного федерального закона Служба также взаимодействует с органами Федеральной службы безопасности при ограничении права должников на выезд из Российской Федерации.

Также в рамках исполнительного производства ФССП России работает в тесном контакте с рядом других органов государственной власти.

При этом продолжает оставаться актуальным взаимодействие с судами, так как судебные акты исполняются в рамках исполнительного производства, стороны исполнительного производства обжалуют действия (бездействие) судебных приставов в суде, кроме того, некоторые исполнительные действия применяются также на основании решения суда.¹

Следует отметить, что данное взаимодействие, осуществляемое в ходе исполнительного производства, как правило, происходит на глазах у сторон исполнительного производства, поскольку в ряде случаев оно осуществляется, в том числе, по их просьбе (направление ходатайств, объявление в розыск, ограничение передвижения и др.). В связи с этим совершенно очевидно, что на восприятие деятельности Службы значительное влияние оказывает то, как она взаимодействует с другими органами, какое место среди них занимает. Иными словами, видя, что Служба действует как единая команда с остальными элементами государственного аппарата, а их совместные действия оперативны и не стеснены излишними бюрократическими препятствиями, вполне вероятно,

¹ Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. Москва: Статут, 2021. 455 с.

что стороны исполнительного производства и иные лица которые так или иначе сталкиваются со службой судебных приставов в своей деятельности, производят о ней более положительное впечатление. В обратной ситуации, когда взаимодействие затруднено бюрократическими барьерами, а ведомства в силу законодательной неурегулированности совместной деятельности не могут помочь друг другу, мнение о ФССП России не будет положительным.

Острота и важность проблемы нормативного регулирования взаимодействия органов принудительного исполнения с органами, обеспечивающими исполнение судебных актов и актов иных органов, была поднята в юридической литературе А.Н. Ягузинским¹.

В то же время действующее законодательство и правоприменительная практика уже содержат нормы и положения, касающиеся взаимодействия Службы с другими ведомствами, СМИ и иными институтами гражданского общества и носят административный характер, что может свидетельствовать о том, что в настоящее время принимаются меры принятые в этой области. направлена на создание положительного имиджа ФССП России.

Важности такого взаимодействия в последнее время уделяется достаточное внимание в юридической литературе. Гражданское общество, являясь самостоятельной формой общественной жизни, всегда должно рассматриваться в определенном отношении к государству, так как оно не может быть изолировано от него². В то же время — это суждение весьма органично дополняется мыслями некоторых ученых о том, что, в свою очередь, воля государства определяется потребностями и интересами гражданского общества.

Учитывая важность проблемы взаимодействия Федеральной службы судебных приставов России с иными органами исполнительной власти в ходе исполнительного производства, а также взаимодействия со средствами массовой информации при освещении деятельности Службы и иных институтов

¹ Ягузинский А.Н. Новеллы в регламентации правового статуса приставов в Российской Федерации // Молодой ученый. 2020. № 28 (318). С. 205-208.

² Лапина, А. П. История становления российского института судебных приставов // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. № 3. С. 115-118.

гражданского общества, следует перейти к рассмотрению конкретных правовых шагов, предпринятых государством в данной сфере, а также сформулировать дальнейшие пути развития данного направления деятельности в целях формирования положительного имиджа Федеральной службы судебных приставов.

Как было сказано выше, ФССП России в ходе своей деятельности по исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц активно взаимодействует с иными органами исполнительной власти. Следует отметить, что многие из этих органов сами заинтересованы в полном и быстром сотрудничестве, поскольку сами часто являются сторонами исполнительного производства.

Автоматизированное принятие решений позволит оперативно подготавливать решения Федеральной службы судебных приставов и направлять их сторонам исполнительного производства, а контроль за принятием решений будет обеспечиваться возможностью их обжалования как в суде, так и в порядке подчинения.

Федеральным законом также предусмотрена идентификация сторон в рассмотрении гражданских и арбитражных дел в судах.

Кроме того, Федеральным законом предусмотрено создание специализированного территориального исполнительного органа на межрегиональном уровне, а также установлено, что его руководителем является главный межрегиональный судебный пристав-исполнитель, который имеет права, исполняет обязанности и несет ответственность главного судебного пристава-исполнителя субъекта Российской Федерации.

Федеральная служба судебных приставов России регулярно организует взаимодействие с Федеральной налоговой службой, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Пенсионным фондом Российской Федерации, Главным управлением безопасности дорожного движения МВД России и широким кругом других государственных органов и служб. Помимо прочего, территориальные подразделения службы судебных приставов

регулярно проводят координационные совещания с представителями государственных органов и служб, с должностными лицами прокуратуры и главными федеральными инспекторами субъектов России. На сегодняшний день ФССП уже заключила более 25 договоров о сотрудничестве с уполномоченными органами и более 70 с различными кредитными организациями¹.

Существуют некоторые особенности во взаимодействии территориальных судебных приставов и налоговых органов. В ходе исполнения постановлений, вынесенных должностными лицами ФНС, и решений судебных органов о взыскании налоговых платежей.

Судя по всему, судебные приставы взаимодействуют с таможенными органами, взимающими налоги и сборы за перемещение товаров через таможенную границу РФ, на что распространяется действие Налогового кодекса РФ. Взаимодействие таможенных органов со службой судебных приставов не только в сфере взыскания налоговых платежей за перемещение товаров через государственную границу, но и как органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях за нарушение таможенных правил и взыскании таможенных платежей. Порядок взаимодействия двух ведомств и их территориальных подразделений в процессе исполнения решений таможенных органов и иных исполнительных документов определен в Соглашении от 29 декабря 2014 г. № 0001/36/01-69/17, которым предусмотрено порядок взаимодействия Федеральной таможенной службы и Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.²

С 1 января 2021 года изменился регламент формирования ведомственной статистической отчетности в части учета отдельных категорий заявлений (административных исковых заявлений) об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц ФССП России.

¹ Закарлюка А. В., Решетникова И. В., Куликова М. А. Исполнительное производство. Москва: Норма, 2019. 224 с.

² Струков Д.И. О становлении и развитии института дознания в системе судебных приставов России // Практика исполнительного производства. 2014. №4. С. 33-35.

В целях предупреждения и устранения причин выявленных нарушений Федеральной службой судебных приставов проведена коллегия «Об итогах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2020 году и задачах на 2021 год» с руководителями территориальных органов ФССП России на которой, в том числе, подведены итоги работы территориальных органов ФССП России за 2020 год по направлению судебной защиты интересов ФССП России.

Согласно новому регламенту, проблемные вопросы обсуждаются на ежемесячных оперативных совещаниях в режиме видеоконференции при директоре ФССП России. Кроме того, подготовлены и направлены в территориальные органы ФССП России 3 информационных письма по наиболее сложным вопросам правоприменения законодательства об исполнительном производстве.¹

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в должностном регламенте занимаемых должностей ФССП России должно быть предусмотрено включение показателей результативности служебной деятельности, так как в соответствии с п. 8 ст. 24 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» условия оплаты труда (размер должностного оклада гражданского служащего, надбавки и другие выплаты, в том числе связанные с результативностью его профессиональной служебной деятельности), установленные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами в сфере государственного управления, относятся к существенным условиям служебного контракта. По своей сути должностные инструкции представляют собой свод нормативов выполнения конкретной трудовой функции, характеризующий ее как индивидуальный правовой акт. Совокупность прав и обязанностей должностного лица ФССП России должна быть указана в должностных инструкциях в отношении задач и функций структурного подразделения и должности государственной службы,

¹ Струков Д.И. О становлении и развитии института дознания в системе судебных приставов России // Практика исполнительного производства. 2014. №4. С. 33-35.

замещаемой государственным служащим. Функциональные особенности той или иной должности регламентируются общими задачами и функциями соответствующего структурного подразделения (органа) федеральной службы, а также конкретными функциями этой должности.

DistWork

§ 2. Порядок подготовки и принятия административных регламентов Федеральной службы судебных приставов

Нормативно-правовые акты разрабатываются федеральными органами исполнительной власти, в сферу деятельности которых входит выполнение государственной функции, в соответствии с федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и с учетом решений правительства. координирующие органы, устанавливающие критерии, сроки и последовательность осуществления административных процедур (действий) и (или) принятия решений, а также иные требования к порядку выполнения государственных функций.

Законодатель, в свою очередь, выделяет следующие виды административных регламентов:

- регламенты федеральных органов исполнительной власти,
- административные регламенты исполнения государственных функций,
- административные регламенты предоставления государственных услуг.

Первый вид следует отнести к внутренним регламентам, в то же время последние два однозначно подпадают под определение внешнеуправленческих актов. В научной литературе существует мнение о том, что первоначально сформулированная классификация оказалась неоптимальной, и нормотворческая практика предложила «...как наиболее целесообразные два вида административных регламентов:

- регламент внутренней организации и взаимодействия;
- регламент конкретной (отдельной) государственной функции, государственной услуги».

В настоящее время процедуры взаимодействия публичных субъектов административного права развиваются преимущественно в рамках формы

внутреннего регламента, а регламенты исполнения государственных функций и регламенты предоставления государственных услуг фактически отождествлены.

При разработке нормативных актов федеральный орган исполнительной власти должен обеспечить оптимизацию (повышение качества) выполнения государственных функций, в том числе:¹

- а) упорядочение административных процедур (действий);
- б) устранение избыточных административных процедур (действий);
- в) сокращение срока исполнения государственной функции, а также срока осуществления отдельных административных процедур (действий) в рамках исполнения государственной функции. Федеральный орган исполнительной власти вправе устанавливать в нормативно-правовых актах сокращенные сроки предоставления государственной функции, а также сроки совершения административных процедур (действий) в рамках выполнения государственной функции, но в отношении соответствующих сроков, установленных законодательством Российской Федерации;
- г) ответственность должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственные функции, за несоблюдение требований нормативных актов при совершении административных процедур (действий);
- д) осуществление отдельных административных процедур (действий) в электронной форме.

Разработанный проект административного регламента подписывается соответствующим должностным лицом государственного органа.

Решение о необходимости и (или) целесообразности разработки проекта нормативного правового акта ФССП России принимает руководитель (лицо, исполняющее его обязанности).

Проект положения размещается на официальном сайте органа, разработавшего проект положения, а также на официальном сайте

¹ Батычко В. Т. Исполнительное производство в зарубежных странах // Известия ЮФУ. Технические науки. 2016. №10. С. 13-21.

регулируемого.gov.ru в сети Интернет в целях проведения независимой экспертизы, осуществляемой физическими и юридическими лицами самостоятельно инициативе за свой счет, (для проведения экспертизы также указывается на сайте и не может быть менее 1 (одного) месяца с даты размещения проекта положения в сети Интернет.

3. Экспертиза проектов нормативных актов об исполнении государственных функций, проводимая Министерством экономического развития Российской Федерации.

Проект постановления вместе с пояснительной запиской (а в отдельных случаях и с проектами изменений в нормативные правовые акты) передается на экспертизу в Минэкономразвития.¹

В пояснительной записке приводится информация об основных ожидаемых улучшениях в выполнении государственной функции в случае принятия постановления, информация об учете рекомендаций независимой экспертизы и предложений заинтересованных организаций и граждан.

Экспертиза проводится в целях выявления возможности улучшения выполнения государственной функции в случае принятия нормативных правовых актов.²

Минэкономразвития в срок не более 30 рабочих дней со дня поступления проекта (проектов) готовит заключение по нему (ним).

Полученные комментарии принимаются во внимание. Повторное направление доработанного проекта постановления в указанное Министерство для заключения не требуется.

Разногласия между федеральными органами исполнительной власти по проектам нормативных правовых актов разрешаются в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. №

¹ Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. Москва: Статут, 2021. 455 с.

² Гуреев В.А., Аксенов И.А. Взыскатель в исполнительном производстве: юридическая защита прав и интересов. Москва: Редакция "Российской газеты", 2017. Вып. 16. 144 с.

1009 "Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации" и считалось ранее.

4. Размещение проекта постановления на официальном сайте федеральных органов исполнительной власти.

Проекты нормативных правовых актов, пояснительные записки к ним, а также заключение Минэкономразвития России на проект нормативного акта и заключения независимой экспертизы размещаются на официальных сайтах федеральных органов исполнительной власти, являющихся разработчиками регламента, а также на официальном сайте регламента.gov.ru телекоммуникационной сети «Интернет».

Положения, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти, находящимися в ведении Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, утверждаются приказами руководителей указанных федеральных органов исполнительной власти.

Положения, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти и органами государственных внебюджетных фондов, находящиеся в ведении федерального министерства, утверждаются в установленном порядке приказами (федерального министра по представлению руководителей соответствующих федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти). внебюджетных фондов, если иное не установлено федеральным законом.¹

В случае участия в выполнении государственной функции нескольких федеральных органов исполнительной власти положения утверждаются совместным приказом федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации.

Исполнение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления отдельных государственных

¹ Комментарий к Федеральному закону "Об исполнительном производстве" // Москва: Статут, 2018. 656 с.

полномочий Российской Федерации, переданных на основании федерального закона с предоставлением субвенций из федерального бюджета, осуществляется в порядке устанавливаемом положением, утверждаемым соответствующим (федеральным органом исполнительной власти), если иное не установлено федеральным законом.

Руководитель структурного подразделения ФССП России, являющийся основным исполнителем соответствующего поручения, организует работу по подготовке проекта нормативного правового акта ФССП России и несет личную ответственность за его реализацию.

Проект нормативного правового акта Федеральной службы судебных приставов России подлежит подготовке и представлению в Юридический департамент для проведения правовой экспертизы в течение 15 календарных дней со дня получения предписания, если самим приказом не предусмотрен более короткий срок.

Согласно проектам нормативных правовых актов Федеральной службы судебных приставов России, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций межведомственного характера, антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".¹

С 1 декабря 2021 года вступил в силу новый порядок разработки и утверждения административных регламентов оказания государственных услуг. В целях реализации Федерального закона от 30 декабря 2020 г. N 509-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" утверждены Правила разработки и утверждения административных регламентов оказания государственных услуг.

¹ Нагорнова Ю. В. Проблемы развития службы судебных приставов в РФ / Ю. В. Нагорнова. [Электронный ресурс]. Доступ с сайта: URL: URL: <https://moluch.ru/archive/341/76675/> (дата обращения: 19.04.2022).

Существуют требования к структуре и содержанию административных регламентов, порядку их согласования и утверждения, порядку проведения экспертизы проектов административных регламентов.

Проект административного регламента разрабатывается во ФГИС «ФРГУ». Государственная регистрация административных регламентов, разрабатываемых в реестре, осуществляется в течение 15 рабочих дней со дня поступления регламента. При необходимости срок государственной регистрации может быть продлен Минюстом России до 20 рабочих дней.

Разработка, согласование и экспертиза проектов административных регламентов ФССП осуществляются в федеральной государственной информационной системе, обеспечивающей ведение федерального реестра государственных услуг в электронной форме.

Таким образом, в настоящее время процедуры взаимодействия публичных субъектов административного права развиваются преимущественно в рамках формы внутреннего регламента, а регламенты исполнения государственных функций и регламенты предоставления государственных услуг фактически отождествлены.

При этом порядок и процедура принятия административных регламентов после 21.12.2021г. претерпел значительные изменения в сторону оптимизации их принятия. Самое главное изменение, коснувшееся административных регламентов после принятия . ФЗ № 509-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – это конкретизация имевшихся требований к структуре и содержанию, порядку утверждения и согласования в межведомственном взаимодействии, а также был уточнён порядок проведения экспертизы проектов.

§ 3. Актуальные проблемы эффективности административных регламентов Федеральной службы судебных приставов

Проблемы применения административного регламента неразрывно связаны с эволюцией представления об административном регламенте как об одном из ключевых регуляторов управленческой деятельности, поскольку именно практика определяет основные тенденции развития этого правового института. Проблемы применения административных регламентов в последнее время вызывают большой интерес исследователей. Такой интерес вызывает, на наш взгляд, констатация факта недостаточной эффективности действующих административных регламентов, а также понимание того, что недостаточная эффективность является следствием нерешенности ряда проблем, в том числе на теоретическом уровне. Выделяют четыре группы таких проблем:

1. Проблемы, возникающие из-за непоследовательного соблюдения разработчиками установленных требований к структуре и содержанию административных регламентов;¹
2. Проблемы, связанные с несоответствием административных регламентов действующему законодательству;²
3. Проблемы, связанные с недостатками правового регулирования порядка разработки административных регламентов;
4. Проблемы, возникающие из-за неурегулированности некоторых важных аспектов разработки и утверждения административных регламентов.

Правоприменение является центральным звеном юридической практики, выражающим эффективность всего механизма правового регулирования и способность правовых норм воздействовать на поведение человека. Именно в ходе исполнительного производства физические и юридические лица обращаются в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права. Это

¹ Парфенчикова А.А. Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве // под ред. В.В. Яркова. Москва: Статут, 2017. 200 с.

² Закарлюка А. В., Решетникова И. В., Куликова М. А. Исполнительное производство. Москва: Норма, 2019. 224 с.

положение в научной литературе подтверждается высказыванием: «если рассматривать сложное гражданское судопроизводство как единый правовой механизм, объектом которого является субъективное вещное право или интерес, нуждающийся в восстановлении (защите), то вряд ли предполагается, что, поскольку решением суда цель гражданского процесса достигнута, поскольку у лица, обратившегося в суд за защитой своих прав, имеется законный интерес, то важен не только сам факт принятия решения, подтверждающего его права, но, что более важно, фактическое осуществление этих прав.¹

В России единственным органом, осуществляющим функции исполнительного производства, является Федеральная служба судебных приставов. Но современная практика показывает, что на современном этапе работа судебных приставов перестает быть эффективной. Например, по данным Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области, в 2021 году было осуществлено более 1,7 млн исполнительных производств, что на 70 тыс. предприятий или на 4% больше, чем в 2020 году².

По их окончании осталось всего 40,6% производства, хотя плановый процент ФССП по фактическому исполнению исполнительных производств составляет 48,1% от общего количества дел³. Какие факторы негативно влияют на существующую модель исполнительного производства?

Например, по отчету ФССП об итогах деятельности за 2021 год исполнялось 87 млн исполнительных документов, при фактической численности работников всего 69 974 ед. Исходя из этих данных, на одного судебного пристава приходится в среднем 3,7 исполнительных производства. Огромная загруженность и отсутствие практических навыков у молодых сотрудников приводят к частым кадровым перестановкам. Согласно статистическим

¹ *Афанасьев С. Ф., Исаенкова О. В., Борисова В. Ф., Филимонова М. В.* Исполнительное производство: Учебник и практикум. // под ред. Исаенкова О. В. Москва: Юрайт, 2020. 410 с.

² *Зарубина М. Н., Малько Е. А., Тогузаева Е. Н.* Исполнительное производство. Практикум. Москва: Проспект, 2021. С. 128.

³ Там же, С. 129

материалам ФССП, текучесть кадров в территориальных органах составляет примерно 19%.¹

Таким образом, сложившаяся социально-экономическая ситуация в государстве оказывает негативное влияние на деятельность судебных приставов. Судебные решения часто не исполняются, а многочисленные нарушения в работе вынуждают граждан жаловаться на недобросовестное исполнение своих обязанностей судебными приставами. Несвоевременное оформление исполнительных документов сводит на нет силу судебных актов, дестабилизирует правовую систему и подрывает доверие физических и юридических лиц к законным способам защиты своих интересов. Все это свидетельствует о необходимости законодательной реформы. Причем реформа должна не только уточнить и расширить права и обязанности сотрудников ФССП, но и урегулировать квалификационные требования к кандидатам.

По нашему мнению, в Регламенте ФССП России недостаточно раскрыты функции должностных лиц практически во всех представленных сегментах деятельности ФССП России. Возможно, данный недостаток будет исправлен при подготовке должностного регламента государственного гражданского служащего ФССП России. По нашему мнению, должностной регламент является ключевым механизмом в государственном управлении, так как от действий различных государственно-значимых категорий должностных лиц ФССП России, выполняющих в силу своих прав и обязанностей функции государства, зависит законность и прозрачность административных процедур в деятельности федеральной службы. Таким образом, разработка должностных регламентов не только отвечает государственным интересам, но и затрагивает интересы самых широких слоев населения (граждан) и организаций, подчас вынужденных преодолевать административные барьеры структурных подразделений и органов ФССП России.

¹ Парфенчикова А.А. Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве / под ред. В.В. Яркова. Москва: Статут, 2017. 200 с.

По своей сущности должностной регламент - это комплекс стандартов реализации конкретной должностной функции, что характеризует его как индивидуальный правовой акт. Совокупность прав и обязанностей должностного лица ФССП России должна конкретизироваться в должностном регламенте применительно к задачам и функциям структурного подразделения и замещаемой гражданским служащим должности гражданской службы. Функциональные особенности конкретной должности регламентируются общими задачами и функциями соответствующего структурного подразделения (органа) федеральной службы, как и специфическими функциями данной должности.¹

В дальнейшем именно эти вышеприведенные общие аспекты деятельности должностных лиц и должны получить, на наш взгляд, свое дифференцированное отражение в отдельных должностных регламентах государственной гражданской службы ФССП России, что позволит осуществить корреляцию между внутриуправленческими (внутриорганизационными) регламентами как составными частями единого административного регламента ФССП России.

Вместе с тем должностной регламент государственной гражданской службы ФССП России не получил легального закрепления в нормотворческой деятельности федеральной службы, хотя в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 февраля 2005 года № 159 «О примерной форме служебного контракта о прохождении государственной гражданской службы Российской Федерации и замещении должности государственной гражданской службы Российской Федерации» должностные регламенты государственных гражданских служащих Российской Федерации, замещающих должности государственной гражданской службы Российской Федерации в ФССП России, должны были быть утверждены в трехмесячный срок.

И именно должностной регламент, будучи нормативным правовым актом, регулирующим административно-правовой статус должностного лица -

¹ Зарубина М. Н., Малько Е. А., Тогузаева Е. Н. Исполнительное производство: практикум. Москва: Проспект, 2021. 128 с

государственного гражданского служащего, по нашему мнению, является базисным механизмом управления государственной гражданской службы, так как влияет на эффективность государственной гражданской службы, поступление на нее и прохождение государственной гражданской службы.

Мониторинг исполнения административных регламентов выявил объективные ограничения организационно-технического характера, которые необходимо учитывать при разработке и реализации административных регламентов.¹

При исполнении территориальными органами федеральной власти административных регламентов выполнение требований по оформлению мест приема заявителей связано с отсутствием в федеральной собственности зданий и помещений. При этом возможности оснащения этих мест техническими и информационными средствами определяются арендными и другими организационными ограничениями.

Государственные служащие выступают за отражение в административных регламентах вариативности требований к организации мест приема абитуриентов, их техническому оснащению, режиму работы и решению других организационных вопросов с учетом особенностей территориального развития, плотности населения и периодичности заявители, обращающиеся за соответствующими государственными услугами или результатами исполнения государственных функций. Необходимо предоставить территориальным органам право решать эти вопросы применительно к региональным подразделениям с учетом местных особенностей.²

Таким образом, анализ реализации административных регламентов показал, что разработка и внедрение административных регламентов федеральных органов исполнительной власти обеспечили успешное выполнение

¹ *Медведев, В.В.* Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки // Практика исполнительного производства. 2013. №4. С. 35-48.

² *Шушкова, А. А.* Новеллы в регламентации правового статуса приставов в Российской Федерации // Молодой ученый. 2020. № 28 (318). С. 205-208.

государственных функций и оказание государственных услуг, позволили выявить наиболее важные направления дальнейшего совершенствования процесса их разработки и внедрения, а также подтвердили важность и необходимость регулярного контроля за исполнением административных регламентов по мере накопления опыта их реализации.

DistWork

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Федеральная служба судебных приставов России (ФССП России) — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц, правоохранные функции и функции контроля и надзора в установленной сфере деятельности, а также уполномоченные вести государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности как основной вид деятельности за деятельностью указанных юридических лиц, включенных в государственный реестр. В соответствии с задачами, выполняемыми судебными приставами, они подразделяются на приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, приставов, а также дознавателей приставов. Первая категория судебных приставов по ОУПДС обеспечивает охрану судебных учреждений, безопасность судей и иных лиц, участвующих в судебном разбирательстве, общественный порядок в суде, на основании постановлений привлекает лиц, обеспечивает безопасность должностных лиц ФССП при исполнении их обязанности. Вторая категория — судебные приставы обязаны принимать меры по своевременному, полному и правильному оформлению исполнительных документов, эта обязанность вытекает из задач, которые сегодня возлагаются на службу судебных приставов. Третья категория судебных приставов-дознавателей в соответствии со статьей 151 УПК РФ правомочна производить дознание по категориям уголовных дел о преступлениях, предусмотренных 7 статьями УК РФ.

2. В ходе деятельности по исполнению судебных актов, актов иных органов и должностных лиц судебные приставы неизбежно сталкиваются с необходимостью оказания им помощи со стороны других государственных органов. В частности, в целях получения сведений, необходимых для совершения исполнительных действий и применения мер воздействия, а также в целях производства обыска в рамках исполнительного производства, судебные

приставы-исполнители нередко запрашивают ее у налоговых, регистрационных и иных органы власти. Федеральная служба судебных приставов России, согласно действующим регламентам межведомственного взаимодействия на регулярной основе организует взаимодействие с судами, Росимуществом, ФНС, ФСБ России, Пенсионным фондом РФ, Главным управлением безопасности дорожного движения Министерства МВД России и широкий круг других государственных органов и служб.

3. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в должностном регламенте занимаемых должностей ФССП России должно быть предусмотрено включение показателей результативности служебной деятельности, так как в соответствии с п. 8 ст. 24 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» условия оплаты труда (размер должностного оклада гражданского служащего, надбавки и другие выплаты, в том числе связанные с результативностью его профессиональной служебной деятельности), установленные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами в сфере государственного управления, относятся к существенным условиям служебного контракта. По своей сути должностные инструкции представляют собой свод нормативов выполнения конкретной трудовой функции, характеризующий ее как индивидуальный правовой акт. Совокупность прав и обязанностей должностного лица ФССП России должна быть указана в должностных инструкциях в отношении задач и функций структурного подразделения и должности государственной службы, замещаемой государственным служащим. Функциональные особенности той или иной должности регламентируются общими задачами и функциями соответствующего структурного подразделения (органа) федеральной службы, а также конкретными функциями этой должности.

3. Административные регламенты выполнения государственных функций и административные регламенты оказания государственных услуг разрабатываются федеральными органами исполнительной власти на основании

федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, постановлений о федеральных органах исполнительной власти с учетом положений Типового регламента взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, Типового регламента внутреннего устройства федеральных органов исполнительной власти и Порядка разработки и утверждения административных регламентов. Административный регламент выполнения государственных функций включает разделы «Общие положения» и «Административный порядок». Административный регламент оказания государственной услуги включает разделы «Общие положения», «Требования к порядку оказания государственной услуги» и «Административные процедуры». Положения разрабатываются федеральными органами исполнительной власти с учетом методических рекомендаций по разработке административных регламентов осуществления государственных функций и административных регламентов оказания государственных услуг, утвержденных Правительственной комиссией по административной реформе.

Можно выделить следующие виды административные регламенты ФССП:

- регламенты федеральных органов исполнительной власти,
- административные регламенты исполнения государственных функций,
- административные регламенты предоставления государственных услуг.

4. В настоящее время процедуры взаимодействия публичных субъектов административного права развиваются преимущественно в рамках формы внутреннего регламента, а регламенты исполнения государственных функций и регламенты предоставления государственных услуг фактически отождествлены.

При этом порядок и процедура принятия административных регламентов после 21.12.2021г. претерпел значительные изменения в сторону оптимизации их принятия. Самое главное изменение, коснувшееся административных регламентов после принятия . ФЗ № 509-ФЗ "О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации" – это конкретизация имевшихся требований к структуре и содержанию, порядку утверждения и согласования в межведомственном взаимодействии, а также был уточнён порядок проведения экспертизы проектов.

5. Исходя из вышеизложенного, исполнение судебных решений является весьма длительной процедурой и требует значительных доработок на законодательном уровне. С практической точки зрения для сторон процесса исполнение решения частным судебным исполнителем означает облегчение общения. Для взыскателя это возможность контролировать ход исполнения, а для должника это особенно важно, когда после исполнения решения необходимо оперативно снять имеющиеся обременения.

Деятельность службы судебных приставов обусловлена возрастающими потребностями общества и государства в наличии и эффективном действии отлаженного правового механизма и организационной системы принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, в своем высококвалифицированные кадры, требований уровню их готовности, диктуемых характером социально-экономических которые осуществляются стране на социальных реформ.

6. До недавнего времени судебный пристав имел неопределенный с юридической позиции статус. И так, судебные приставы не являлись должностными лицами, так как чиновники не имеют права ношения оружия и применения физической силы, однако и работниками правоохранительных органов они не считались. Судебные приставы не были равны по своему статусу военнослужащим, сотрудникам МВД или Национальной гвардии.

Развитие законодательной базы в области регулирования деятельности и существования судебных приставов необходимая мера, которая должна позволить изменить отношение общества к данной профессии, повысить ее имидж и привлекательность; улучшить подготовку и перечень требований к приему на работу.

Деятельность Службы судебных приставов относится к исполнительной власти. Должностные лица, т.е. судебные приставы, обязана реализовывать предписания суда, кроме того, они обладают так же и властными функциями, но все же их деятельность и полномочия будут ограничены управленческими отношениями, а не системой подчинения. И в то же время законодатель постоянно совершенствует существующий перечень полномочий, что говорит о том, что в будущем деятельность приставов будет только процветать.

DistWork

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Федеральные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ). – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

2. О судебной системе Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014). – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.12.2017). – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. — №17. — 27.01.1996. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. — 17.06.1996. — №25. — ст. 2954. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

6. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 01.06.2018) // Российская газета. — №148-149. — 06.08.1998. — Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

7. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. — №153-154. — 12.08.1998. — Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. — №249. — 22.12.2001. — Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. — №256. — 31.12.2001. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. — №256. — 31.12.2001. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

11. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. — №137. - 27.07.2002. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист

[Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. — №220. — 20.11.2002. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

13. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. — №160. — 18.08.1995. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

14. О судебных приставах : федер. закон от 21.07.1997 №118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. — №149. — 05.08.1997. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

15. О системе государственной службы Российской Федерации : федер. закон от 27.05.2003 №58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Российская газета. — №104. — 31.05.2003. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

16. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27.07.2004 №79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. — №162. — 31.07.2004. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

17. Об исполнительном производстве : федер. закон от 02.10.2007 №229—ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. — №223. — 06.10.2007. – Текст

электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

18. Вопросы Федеральной службы судебных приставов : указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 (ред. от 30.01.2018) // Российская газета. — №230. — 19.10.2004. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

19. О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом : постановление Правительства РФ от 05.06.2008 №432 (ред. от 15.11.2017) // Собрание законодательства РФ. — №23. — 09.06.2008. — ст. 2721. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

20. Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел Российской Федерации, их территориальных органов : приказ Минюста РФ №208, МВД РФ №1003 от 09.12.2005 // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 25.05.2022). – Режим доступа : по подписке.

21. Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях : приказ Минюста РФ от 02.05.2006 №139 // Российская газета. — №108. — 24.05.2006. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

22. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов : приказ Минюста России от 21.05.2013 №74 (ред. от 06.10.2017) // Российская газета. — №133. — 21.06.2013. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон.

периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

23. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы судебных приставов по предоставлению государственной услуги по предоставлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физического и юридического лица : приказ Минюста России от 23.04.2014 №86 (ред. от 29.06.2016) // Российская газета. — №148. — 04.07.2014. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке

24. Об утверждении Порядка организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы безопасности Российской Федерации по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного и контролируемого перемещения через Государственную границу Российской Федерации : приказ Минюста России №100, МИД России №7509, ФМС России №375, ФСБ России №271 от 19.05.2014// Российская газета. — №138. — 24.06.2014. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

25. Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов : приказ Минюста России от 13.07.2016 №164 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — №33. — 15.08.2016. – Текст электронный – КонсультантПлюс. Профиль: Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва: КонсультантПлюс, 2022. – Загл. с титул. экрана. – (дата обращения 27.04.2022). – Режим доступа: по подписке.

Литература

1. **Агапов, А. Б.** Административная ответственность: учебник для бакалавриата и магистратуры / А. Б. Агапов. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2018. – 404 с. – Текст: непосредственный.
2. **Адмиралова, И.А.** Административно-юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова. – Текст: непосредственный // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 7. – С. 76 - 78. Текст : непосредственный.
3. **Афанасьев С. Ф.,** Исполнительное производство. Учебник и практикум. / Афанасьев С. Ф., Исаенкова О. В., Борисова В. Ф., Филимонова М. Выполнено под редакцией Исаенкова О. В. Москва: Юрайт, 2020. 410 с. Текст : непосредственный.
4. **Бакурова, Н. Н.** О некоторых аспектах административно-юрисдикционной деятельности Федеральной службы судебных приставов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. — 2015. — №8. — С. 43 — 51. Текст : непосредственный.
5. **Батычко, В. Т.** Исполнительное производство в зарубежных странах // Известия ЮФУ. Технические науки. — 2016. — №10. — С. 13 — 21. Текст : непосредственный.
6. **Вайнштейн, Г. С.** Служба судебных приставов в дореволюционной России // История государства и права. — 2021. — № 4. — С. 2 — 7. Текст : непосредственный.
7. **Гайфутдинова Р. З.** Исполнительное производство: особенности обращения взыскания на недвижимое имущество / под ред. Д.Х. Валеева. Москва: Статут, 2016. 158 с. Текст : непосредственный.
8. **Гальперин М. Л.** Исполнительное производство. Учебник. Москва: Юрайт, 2019. 498 с. Текст : непосредственный.
9. **Гальперин М. Л.** Исполнительное производство. — Москва: Юрайт, 2018. — 498 с. Текст : непосредственный.

10. **Губанов, М. Н.** Право судебных приставов на оперативно-розыскную деятельность // Юридическая наука. — 2020. — №4. — С. 26 — 34. Текст : непосредственный.

11. **Гуляйкин С.Ф.** Стадии исполнительного производства // Вестник Московского университета МВД России. — 2013. — № 4. — С. 148-149. Текст : непосредственный.

Гуреев В. А., Взыскатель в исполнительном производстве: юридическая защита прав и интересов / Гуреев В.А., Аксенов И.А. Москва: Редакция "Российской газеты", 2017. Вып. 16. 144 с. Текст : непосредственный.

12. **Гуреев В. А.,** Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. / Гуреев В.А., Гуцин В.В. Московский институт Москва: Статут, 2021. 455 с. Текст : непосредственный.

13. **Гуреев В. А.,** Имущественные иммунитеты в исполнительном производстве: науч.-практ. пособие / Гуреев В.А., Селионов И.В. Москва: Деловой стиль, 2019. 127 с. Текст : непосредственный.

14. **Джулакян, М. Ж.** Полномочия должностных лиц в зарубежных системах исполнительного производства // Право и современные государства. — 2013. — №2. — С. 28 — 43. Текст : непосредственный.

15. **Долгополов, О. А.** Служба судебных приставов: опыт России и зарубежных стран // Вестник ННГУ. — 2015. — №3. — С. 34 — 42. Текст : непосредственный.

16. **Закарлюка А. В.,** Исполнительное производство / Закарлюка А. В., Решетникова И. В., Куликова М. А. Москва: Норма, 2019. 224 с. Текст : непосредственный.

17. **Зарубина М. Н.,** Исполнительное производство. Практикум / Зарубина М. Н., Малько Е. А., Тогузаева Е. Н. Москва: Проспект, 2021. 128 с. Текст : непосредственный.

18. **Исполнительное производство /** Под ред. И.В. Решетниковой. — Москва: Юстиция, 2017. — 360 с. Текст : непосредственный.

19. **Исполнительное производство. Практикум. Учебное пособие / под ред. Ярков В. В., Царегородцева Е. А.** Москва: Статут, 2017. 256 с. Текст : непосредственный.

20. **Исполнительное производство. Учебник / под ред. Ярков В. В.** Москва: Статут, 2020. 576 с. Текст : непосредственный.

21. **Исполнительное производство: Учебник / К.Л. Брановицкий, Д.В. Бурачевский, В.В. Долганичев и др.; под общ. ред. В.В. Яркова.** Москва: Статут, 2020. 576 с. Текст : непосредственный.

22. **Ковтун Н. Н.,** О необходимости оперативно-розыскного обеспечения деятельности службы судебных приставов // Ковтун, Н. Н., Мищенко, Л. В. Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2013. — №17. — С. 21 — 35. Текст : непосредственный.

23. **Комментарий к Федеральному закону "Об исполнительном производстве" / А.В. Закарлюка, М.А. Куликова, И.В. Решетникова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова.** Москва: Статут, 2018. 656 с. Текст : непосредственный.

24. **Корякин В. М.** Исполнительное производство в схемах. Учебное пособие. Москва: Проспект, 2019. 72 с. Текст : непосредственный.

25. **Лапина, А. П.** История становления российского института судебных приставов // Правопорядок: история, теория, практика. — 2015. — № 3. — С. 115-118 Текст : непосредственный.

26. **Львова, К. А.** Совершенствование деятельности службы судебных приставов / К. А. Львова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 38 (328). — С. 105-107. — URL: <https://moluch.ru/archive/328/73635/> (дата обращения: 19.04.2022). Текст : электронный.

27. **Медведев, В. В.** Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки // Практика исполнительного производства. — 2019. — №4. — С. 35 — 48. Текст : непосредственный. Текст : непосредственный.

28. **Межинская Н. О.** Основные проблемы и пути их решения в области законодательства об исполнительном производстве. // Вестник Ессентуки. — 2018. — № 8. — С. 76. Текст : непосредственный.

29. **Михин, А. В.** Взаимодействие Министерства внутренних дел России с Федеральной службой судебных приставов: теоретический и практический аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2015. — №1. — С. 28 — 41. Текст : непосредственный.

30. **Нагорнова, Ю. В.** Проблемы развития службы судебных приставов в РФ / Ю. В. Нагорнова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 51 (341). — С. 249-251. — URL: <https://moluch.ru/archive/341/76675/> (дата обращения: 19.04.2022). Текст : электронный.

31. **Парфенчикова А. А.** Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве / под ред. В.В. Яркова. Москва: Статут, 2017. 200 с. Текст : непосредственный.

32. **Саубанов Р.Ф.** Правовая природа исполнительного производства. Текст : непосредственный. // Аллея науки. — 2017. — № 16. — С. 102-103.

33. **Шушкова, А. А.** Новеллы в регламентации правового статуса приставов в Российской Федерации / А. А. Шушкова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 28 (318). — С. 205-208.

Материалы судебной практики

1. Сведения о вступивших в законную силу решениях судов, арбитражных судов о признании незаконными действий (бездействия) должностных лиц территориальных органов Федеральной службы судебных приставов и их структурных подразделений за 3 месяца 2022 года [Электронный документ] URL: <https://fssp.gov.ru/2768002/> (дата обращения: 12.05.2022). — Текст : электронный.

2. Обзор судебной практики Тульского областного суда [Электронный документ] URL:

http://oblsud.tula.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=2771

(дата

обращения: 12.05.2022). – Текст : электронный.

DistWork